

Příloha:

Připomínky Zaměstnavatelského svazu důlního a naftového průmyslu k návrhu novely vyhlášky č. 114/2002 Sb. o fondu kulturních a sociálních potřeb, ve znění pozdějších předpisů

- 1) Podle předkládací zprávy navrhovaná úprava odstraňuje právně závadný stav vůči státním podnikům a sjednocuje provedení právní úpravy fondu kulturních a sociálních potřeb, dále jen „FKSP“, do jednoho předpisu. To však tato úprava neplní, neboť ponechává ust. § 16, který odkazuje právě u státních podniků na další používání již 7 let zrušené vyhlášky č. 310/1995 Sb., ve znění vyhlášky č. 167/1997 Sb. a vyhlášky č. 314/1999 Sb.

Doporučujeme zrušit ust. § 16 vyhlášky.

- 2) § 2, odst. 2 – nově navrhované ustanovení odst. 2 umožňuje de facto zrušit příděl do FKSP u státních podniků, které jsou vázány na dotace ze státního rozpočtu a při plnění závazků státu pak nevytvářejí zisk, čímž budou zaměstnanci takového státního podniku značně znevýhodněni, zejména nemožností přispět zaměstnancům na stravování a penzijní připojištění, což jsou dnes běžné benefity. Lépe by bylo přijmout normu zajišťující příděl do FKSP i v tomto případě.

Doporučujeme doplnit ustanovení umožňující v těchto výjimečných případech doplnění FKSP z příslušného rozpočtu doplněním textu odst. 2 takto:

„V případě, kdy z důvodu ztráty nebo nedostatku zisku nelze využít ve státním podniku ke krytí základního přídělu do fondu kulturních a sociálních potřeb postup podle ustanovení § 19 zákona č. 77/1997 Sb. o státním podniku, zajistí zakladatel pokrytí základního přídělu do fondu kulturních a sociálních potřeb z příslušného rozpočtu.“

Tím bude skutečně odstraněn právně závadný stav vůči státním podnikům, neboť předpis, který to umožňoval (dosud nezrušené usnesení vlády č. 577/1990 Sb.) již od 1. 5. 1997 neměl oporu v platné zákonné normě.

- 3) § 3, odst. 3 – pro jednoznačnost výkladu doporučujeme doplnit text za slovo „zaměstnance“^{3a} o text „partnera nebo druha“ (dále jen „rodinný příslušník“). Okruh rodinných příslušníků žijících ve společné domácnosti by měl zahrnovat i nezaopatřené děti svěřené do péče partnera nebo družky.

- 4) § 3 doporučujeme doplnit o odst. 9 tohoto znění: „Nevyčerpané prostředky a zdroje fondu kulturních a sociálních potřeb ve státním podniku koncem kalendářního roku nepropadají a převádějí se do následujícího roku.“
- 5) § 7 – doporučujeme vypustit slovo „závodní“, jde pouze o stravování a tento pojem (závodní stravování) je již přežitý, již ZP vydaný v roce 2006 užívá pouze pojem „stravování“.
- 6) § 14, odst. 1, písm. d) – doporučujeme ponechat původní text „při prvním odchodu do starobního nebo invalidního důchodu“, neboť přiznání důchodu může být provedeno dodatečně se zpětnou účinností a jde o správní proces, který nemusí mít pevný den realizace, naopak skončení pracovního poměru odchodem do důchodu je jednoznačný den, se kterým lze spojit v tomto případě poskytnutí daru, - při ponechání původního textu by bylo nutné upravit také text § 3, odst. 3, který se také odkazuje na prvé přiznání starobního nebo invalidního důchodu.