

Příloha:

Připomínky Zaměstnavatelského svazu důlního a naftového průmyslu k „Návrh poslanců Vítka Kaňkovského, Stanislava Juránka, Jana Čížinského, Markéty Pekarové Adamové, Marka Výborného, Jana Bartoška, Pavly Golasowské, Víta Rakušana, Pavla Bělobrádka, Ondřeje Benešíka a Mariána Jurečky na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 640)“

K výjimce z § 34b Zákoníku práce

Přivýdělek v době rodičovské dovolené je možný nejen v rámci dohody o provedení práce (například kontem pracovní doby se zkrácením týdenní pracovní doby). Navrženou spoluprací nelze realizovat bez nutnosti ověřit zdravotní stav zaměstnance mimořádnou prohlídkou, jestliže práce byla přerušena na více než 6 měsíců (to je obvyklé u mateřské dovolené). Lze zřejmě prakticky realizovat jen u administrativně zaměřených činností nebo ve službách. Práce v úkole nebo ve výrobních procesech, realizovaných v rámci ZSDNP je těžko představitelná. Pokud je oboustranný zájem a možnost využití, **lze realizovat již za současného legislativního rámce.**

Možnost požádat o navýšení pracovní doby.

Situaci řeší odst. 2 (ne odst. 3) § 241. Zavedení ročního období mezi jednotlivými žádostmi. Zákoník práce zatím nestanovuje a z dikce §241 odst. 2 nevyplývá, že by zaměstnanec nemohl podat více žádostí. Zaměstnavatel je povinen vyhovět žádosti, nebrání-li tomu vážné provozní důvody. **Návrh je tedy dle našeho názoru nejen nadbytečný, ale stanovení ročního období mezi jednotlivými žádostmi je omezením práv zaměstnance. Vždy však platí, že zaměstnavatel je povinen souhlasit jen nebrání-li tomu vážné provozní důvody.** Tato připomínka je zásadní.