

Příloha:

Stanovisko ZSDNP k návrhu zákona o prekurzorech výbušnin a o změně některých zákonů (zákon o prekurzorech výbušnin)

- 1) Zákon v navržené podobě používá pro účely právní úpravy právně neurčité pojmy typu „osoba z řad široké veřejnosti“ nebo „významné zmizení“. Pokud by tyto pojmy nebyly pro účely tohoto zákona definovány, bylo zřejmě nezbytné vyčkat k osvětlení pojmů až rozhodovací praxe soudů. Z tohoto důvodu se doporučuje do zákona doplnit definice pojmů obdobně jako je tomu např. v zákonu o pyrotechnických výrobcích.
- 2) K ustanovení o účinnosti se doporučuje reflektovat snahu stanovovat účinnost právního předpisu k 1. lednu nebo k 1. červenci kalendářního roku.
- 3) K § 7 návrhu – uvádíme ústavněprávní pochybnost, zda je návrh tohoto ustanovení plně konformní s čl. 39 Listiny práv a svobod. Je pravdou, že vláda může formou nařízení provést zákon, dokonce k tomu zmocnění ani nepotřebuje, ale nařízení vlády musí být v souladu se zákonem, musí být vydáno v jeho mezích.
Dikce uvedená např. v § 7 písm. a) by mohla být interpretována jako rozšíření materiální stránky skutkové podstaty přestupku nařízením vlády.
Pokud by na základě hodnocení efektivity zákona po nabytí jeho účinnosti bylo zjištěno, že látky nebo směsi dosud neuvedené v Příloze I k nařízení jsou zneužívány pro nedovolenou výrobu výbušnin (nikoliv výbušin), je z ústavněprávního pohledu nutno použít novelu zákona. Je proto otázkou, zda by z hlediska právní čistoty obsah Přílohy I a Přílohy II k nařízení neměl být transformován do zákona o prekurzorech výbušnin.

